

02 2022

Bulletin o aktuálních (nejen) právních otázkách | www.schoenherr.eu



Zaměstnavatelé, pozor na novinky v pracovním právu!



Mgr. Helena Hangler, advokátka,
e-mail: h.hangler@schoenherr.eu,
Mgr. Marie Gremillot, advokátka,
e-mail: m.gremillot@schoenherr.eu

Letošní podzim opět žije pracovním právem: Byla připravena velká novela zákoníku práce a už je postoupená k externímu připomínkovému řízení, kromě toho nabyla účinnosti novela zákona o pojistném na sociální zabezpečení, která snižuje pojistné u zkrácených úvazků, ale hlavně – řadu zaměstnavatelů zatěžují vysoké ceny energií a s inflací rostoucí tlak na zvyšování mezd, takže se v mnoha firmách napjatě očekává, co bude dál. Níže předkládáme krátké shrnutí toho zásadního.

Novela zákoníku práce

Novela zákoníku práce má zčásti za cíl implementovat evropské směrnice (směrnice o transparentních a předvídatelných pracovních podmínkách a tzv. směrnice work-life balance) a zčásti se jedná o vlastní iniciativu českého zákonodárce. Mezi hlavní změny patří:

1. Kompletní přestavba (zničení?) koncepce dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr

Kromě toho, že dohodářům budou nově příslušet některá práva standardních zaměstnanců (např. na dovolenou), bude zaměstnavatel nově muset rozvrhovat pracovní dobu, což je zásadní koncepční změna. Těmito změnami se samozřejmě práce dohodářů pro zaměstnavatele prodraží, zároveň se tím ale ztratí i její zásadní výhoda – flexibilita. Doteď totiž mohl zaměstnavatel určovat práci de

facto dle aktuálních potřeb a velmi rychle („ráno mi přišla zakázka na tisíc výrobků, přijď do práce zítra i celý týden“). Dle nové úpravy bude muset zaměstnavatel připravovat rozvrh týdenní pracovní doby a seznamovat s ním dohodáře alespoň týden předem. Je však otázkou, do jaké míry se bude rozvrhování pracovní doby skutečně v praxi dodržovat.

2. Digitalizace/doručování:

Jedním ze zásadních bodů novely je i digitalizace pracovního práva, zejména úprava doručování. Nově by mělo být (se souhlasem zaměstnance) možné doručovat zaměstnanci na jeho „vlastní“ e-mailovou adresu (tedy nikoliv firemní). I v tomto případě se zavádí fikce doručení, takže i když zaměstnanec nepotvrdí doručení, považuje se dokument za doručení posledním dnem 10denní lhůty. Rovněž by se měl zúžit okruh písemností, které je nutné v přísném režimu zaměstnanci doručovat: V tomto režimu zůstanou především jednostranné ukončovací úkony (výpovědi) a mzdové výměry, naopak jednodušší bude uzavřít pracovní smlouvu nebo jinou dohodu elektronickou formou.

3. Rozšíření a zpřísnění informační povinnosti:

Přijetím novely zákoníku práce by se měl podstatně rozšířit okruh informací,

pokračuje na straně 2

Z obsahu...

Důležité změny v zákoně o skutečných majitelích 4

Zásadní novela s účinností od 1. října 2022 přináší po výrazném tlaku Evropské komise zejména nutné úpravy, které uvádějí českou právní úpravu do souladu s unijními směrnicemi proti praní špinavých peněz. Novela obsahuje také několik příznivých úprav pro praxi, především v oblasti hrozících sankcí.

Schönherr regulatoriční žurnál 10

Zajímají vás novinky z oblasti české a evropské finanční regulatoriky? Naši specialisté na oblast bankovníctví a financí pro vás jako jedni z mála na českém trhu připravují každý měsíc jejich kompletní přehled.



Návrh novely zákoníku práce nabourává zásadní výhody zaměstnávání mimo pracovní poměr. Práce na dohodu se podle něj zaměstnavatelům prodraží a ztratí velmi ceněnou flexibilitu.



Přichází právní úprava home office

Návrh novely počítá s nárokovostí práce z domova, pokud o ni požádá zaměstnanec pečující o dítě do 15 let nebo těhotná zaměstnankyně. Zaměstnavatel by měl také povinně poskytovat zaměstnanci paušální náhradu nákladů za každou takto odpracovanou hodinu. Obě tato pravidla mohou za určitých okolností přivést zaměstnavatele do komplikované situace.

Zaměstnavatelé, pozor na novinky v pracovním právu!



Mgr. Helena Hangler, advokátka, e-mail: h.hangler@schoenherr.eu, Mgr. Marie Gremillot, advokátka, e-mail: m.gremillot@schoenherr.eu

pokračuje ze strany 1

kteří zaměstnavatel musí každému zaměstnanci individuálně sdělit. Nově se tak bude muset informovat například i o poskytovaném odborném rozvoji zaměstnance, případně o tom, jaký postup je třeba dodržet při rozvazování pracovního poměru – včetně údajů o formálních požadavcích a výpovědní době. Některé informační povinnosti bude mít zaměstnavatel i vůči dohodářům, i když v menším rozsahu. Zároveň se zkracuje lhůta, ve které je zaměstnavatel povinen výše uvedené informace zaměstnanci písemně poskytnout, a to z 30 na 7 dní.

4. Práce na dálku (tzv. home office):

Po téměř tříletém období souvisejícím s pandemií COVID19 dojde konečně k úpravě něčeho, co je již v praxi pro zaměstnance pracující s počítačem běžně zavedeno – výkonu práce z domova. Obecně je to samozřejmě krok správným směrem. Nicméně koncepce zvolená českým zákonodárcem má z našeho pohledu pár nedostatků. Předně by měla být práce z domova, dle návrhu novely, nároková, pokud o ni požádá zaměstnanec pečující o dítě

mladší než 15 let či těhotná zaměstnankyně. V takovém případě je jim zaměstnavatel povinen vyhovět, ledaže tomu brání vážné provozní důvody či povaha vykonávané práce. Kvůli tomu může nastat situace, že zaměstnavatel bude muset umožnit zaměstnanci výkon práce z domova již od samého nástupu do práce, takže pro zaměstnavatele bude bezesporu těžší ho zapracovat, ale také kontrolovat (zejména s ohledem na zkušební dobu). Nehledě na to, že to může neúměrně zatěžovat rozpočet zaměstnavatele – za práci v režimu home office totiž bude muset zaměstnavatel nově vyplácet povinnou náhradu, která bude zaměstnanci kompenzovat výdaje spojené s výkonem práce z domu. Aktuálně se počítá s částkou 2,80 Kč/hodina, což není suma nijak děsivě vysoká, nicméně pokud jde o společnost o 100 zaměstnancích, jedná se za měsíc již o částku ca 46.000 Kč a za rok je to již půl milionu. Při dnešní obtížné situaci (zvyšující se náklady na energii, dopravu, mzdy atd.) už to může pro zaměstnavatele znamenat problém.

Snížení minimálních teplot na pracovišti

Kvůli současným cenám energií a obavám z nedostatku plynu přes zimu v sou-

vislosti s válečným konfliktem na Ukrajině se změnil požadavek na minimální teploty na pracovišti. Novým nařízením (č. 303/2022 Sb.) vláda snížila minimální hranici teploty na pracovišti s účinností k 12. 10. 2022. Chladněji tak budou mít například zaměstnanci pracující lehce manuálně rukama vsedě (pokladní, pracovníci montážních linek), kterým se limit pro minimální teplotu sníží z 18 na 16 stupňů Celsia. Zaměstnancům konajícím kancelářské, administrativní nebo laboratorní práce se změní minimální teploty z 22 na 18 stupňů. V šatnách bude moct teplota klesnout z 20 na 18 stupňů, v umývárkách z 22 na 19 stupňů, ve sprchách z 25 na 19 stupňů a na záchodech z 18 na 15 stupňů.

Judikatura v otázce útoku na majetek zaměstnavatele

S ohledem na nedávné rozhodnutí Nejvyššího soudu z 20. 5. 2022 (sp. zn. 21 Cdo 424/2021) musí být zaměstnanci obezřetní, pokud chtějí nepozorovaně odejít z práce dříve. I brzký (nedovolený) odchod z práce totiž lze považovat za předstíraný výkon práce, a tudíž nepřímý útok na majetek zaměstnavatele. V důsledku toho může zaměstnavatel rozvázat se zaměstnancem pracovní

poměr i okamžitým zrušením. Ve výše zmíněném případě šlo o pouhých 16 minut, které však zaměstnanec vykázal jako odpracovanou dobu.

Nejvyšší soud tak konzistentně vyslovuje názor, že primárně nejde o to, jaké hodnoty (v jakém rozsahu) zaměstnanec svým útokem ohrozil či zasáhl, jako spíš o narušení vzájemné důvěry, spolehlivosti zaměstnance a jeho poctivosti.

Výše uvedený judikát navazuje na celou řadu dřívějších rozhodnutí Nejvyššího soudu, ve kterých útoky na majetek zaměstnavatele posuzuje poměrně přísně. Za útok lze podle soudu považovat např. nedovolené použití propisovací tužky určené k prodeji v hodnotě 21,90 Kč; odnos zbytků jídla z jídelny sociálního centra, ačkoli by byly stejně zlikvidovány; vyřizování soukromých záležitostí (cca 3 hodiny) v pracovní době při využití služebního vozidla; anebo zneužití firemní karty k úhradě útraty v restauraci (resp. zaplacení i za osobu, která nebyla zaměstnancem).

Změn v pracovním právu je tedy poměrně hodně a rozhodně nejsou jen kosmetické. Zejména zaměstnavatelé se jistě budou chtít dobře zorientovat ve svých nových právech, ale především povinnostech.

Compliance programy v rozhodování ÚOHS



Ing. Mgr. Jan Kupčík, Ph.D., advokát, e-mail: ja.kupcik@schoenherr.eu

Programy compliance pro oblast hospodářské soutěže už dnes české i zahraniční společnosti běžně zařazují do svých interních pravidel a systémů. Často přispívají k dodržování soutěžního práva a společnosti se díky nim nemusí (nezbytně) dostat do střetu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“). Donedávna ovšem platilo, že když už došlo na vyšetřování, ÚOHS nepřiznával compliance programům žádný význam. To se teď změnilo.

Co jsou compliance programy

Compliance program je systém interních pravidel ve společnosti, který by měl snižovat riziko, že se někdo dopustí protiprávního či jinak nevhodného jednání. Zpravidla se jedná o soubor vnitřních směrnic, který je spojený ještě s pravidelnými školeními zaměstnanců a managementu. Compliance programy se mohou týkat různých oblastí a nejčastěji se zaměřují právě na pravidla hospodářské soutěže, obranu proti korupci a předcházení praní špinavých peněz.

Účel soutěžního compliance programu

V prvé řadě by soutěžní compliance program měl co nejvíce snižovat riziko, že management nebo zaměstnanci společnosti poruší soutěžní právo. Program by tedy měl, adekvátně k postavení zaměstnanců a srozumitelně, podávat základní informace o zakázaných dohodách (nejen kartelů, ale i protisoutěžních ujednání v dodavatelsko-odběratelských vztazích), a pokud je to namístě, i o zákazu zneužití dominantního postavení. Compliance program by neměl zapomínat ani na možnost, že ÚOHS povede v prostorách společnosti šetření, a měl by připravit zaměstnance a management na to, jak se v takových chvílích chovat.

Smysl compliance programů přitom nespočívá pouze v tom, aby zabránil jednání poškozujícímu společnost. Kvalitní compliance program by měl počítat i s možností, že k porušení práva či etických pravidel skutečně dojde, a fungovat pro tyto případy jako nástroj, díky němuž se problém (protiprávní jednání) co nejrychleji odhalí a efektivně vyřeší. V oblasti hospodářské soutěže to znamená, že program umožní přijmout opatření k tomu, aby protiprávní chování co nejdříve skončilo, ale také dá ÚOHS možnost využít ve prospěch společnosti tzv. program shovívavosti (leniency). Pomocí takového programu může společnost při spolupráci s ÚOHS získat až plné odpuštění pokuty. Vzhledem k tomu, že i u soutěžního práva existuje obecné možností tzv. liberace právnických osob, fungující soutěžní compliance program by teoreticky mohl vést až k tomu, že společnost se vyviní z odpovědnosti za přestupek, který spáchal její zaměstnanec.

Na základě aktuálního přístupu ÚOHS nabývají soutěžní compliance programy dalšího smyslu, a to v rovině možné slevy z pokuty (v případech, že i navzdory programu k uzavření zakázané dohody nebo zneužití dominantního postavení došlo).

Postoj ÚOHS ke compliance programům

ÚOHS donedávna prakticky nijak ve svém rozhodování nebral v potaz, zda vyšetřovaná společnost měla, nebo neměla zaveden soutěžní compliance program. To se nicméně v roce 2022 změnilo. ÚOHS totiž historicky poprvé oznámil, že v rámci svého řízení sice shledal, že vyšetřovaná společnost porušila zákaz protisoutěžních dohod, nicméně s ohledem na její soutěžní compliance program snížil výslednou pokutu. V této kauze se jednalo o uzavírání tzv. dohod o určení cen pro další prodej (resale price maintenance, RPM), tedy určování prodejních cen odběratelů (maloobchodníků) z pozice dodavatele. Postihovat tento typ dohod je dlouhodobě jednou z priorit ÚOHS. Vyšetřovaná společnost se k protiprávnímu jednání přiznala a dobrovolně jej ukončila (za což jí ÚOHS snížil pokutu). Navíc společnost doložila, že měla zavedený na míru připravený soutěžní compliance program. Za to ÚOHS pokutu snížil o další část, a výsledkem tedy bylo celkové snížení pokuty o desítky procent.

ÚOHS současně publikoval pravidla, jimiž se ve své budoucí rozhodovací praxi bude řídit, když zohledňuje compliance programy. Dle nich je ochoten vzít v úvahu nejen již existující programy, ale také to, když společnost (v reakci na zjištěné protiprávní jednání) začne takový program zavádět. Compliance programy ale musí být skutečně funkční vzhledem k velikosti společnosti a její tržní síle a tržím, na nichž působí. Jinak by tedy měl vypadat compliance program – např. z hlediska toho, jak často se školení konají a jak je program zaměřený na kategorie zaměstnanců – u malého velkoobchodníka a jinak u dominantního maloobchodního prodejce. Podmínkou toho, aby mohla společnost dosáhnout slevy z pokuty, je dále to, že

- I. se na protiprávním jednání nepodílel statutární orgán či management společnosti (neboli soutěžní právo porušovali pouze řadoví zaměstnanci) a
- II. společnost v rámci řízení buď přistoupila na zmíněnou proceduru leniency, nebo se k přestupku přiznala.

Mít zavedený kvalitní compliance program, který odpovídá aktuálním standardům, je tedy pro řadu společností velmi přínosné. Naše kancelář vám dokáže připravit nový compliance program na míru a provádět školení vašich zaměstnanců a managementu v souladu s požadavky ÚOHS. Pokud už program zavedený máte, rádi ho pro vás zrevizujeme a upravíme.



Ozvěte se nám.
Rádi vám
pomůžeme

Pokud máte jakékoliv dotazy k jednotlivým článkům, neváhejte kontaktovat přímo autory (jejichž e-mailové adresy najdete u každého textu). Všem e-mailům se pečlivě věnujeme. Velmi rádi vám pomůžeme, pokud se potýkáte s čímkoliv, o čem píšeme.



Průlomové rozhodnutí ÚOHS přináší jednoznačný signál, že zavedení kvalitního compliance programu může být pro společnost v případě zjištěného pochybení rozhodně nezanedbatelnou výhodou.

Důležité změny v zákoně o skutečných majitelích



Mgr. Rudolf Bicek, Ph.D., advokát, e-mail: r.bicek@schoenherr.eu; Mgr. Monika Voldánová, advokátka, e-mail: m.voldanova@schoenherr.eu; a Mgr. Sebastian Špeta, koncipient, e-mail: se.speta@schoenherr.eu

Komplexní úpravu týkající se skutečných majitelů českých právnických osob a právních uspořádání obsahuje s účinností od 1. června 2021 zákon o evidenci skutečných majitelů („Zákon“)¹. Ani ne po roce a půl musel český zákonodárce představit jeho zásadní novelu („Novela“)², a to po výrazném tlaku Evropské komise. Ta požadovala, aby byla vnitrostátní úprava v souladu s unijními směrnici proti praní špinavých peněz („AMLD“)³.

Novela, účinná od 1. října 2022, přinesla nejen několik nutných změn v zájmu harmonizace s evropskou AMLD, ale také několik příznivých úprav pro praxi, zejména v oblasti hrozících sankcí.

Nová pravidla určování skutečných majitelů

Evropská komise dlouhodobě spatřovala nesoulad s evropskou úpravou v samotném jádru Zákona – definici skutečného majitele. Původní znění Zákona totiž považovalo za skutečné majitele ty, kdo nad entitou vykonávají koncový vliv, stejně jako ty, kdo jsou koncovými příjemci jejího zisku. Takové rozlišování však ve skutečnosti nemá v AMLD oporu.

Novela proto zavedla pouze jedinou kategorii skutečných majitelů, založenou na prvku „vlastnictví a kontroly“. Samostatná kategorie koncových příjemců zisku se tak již při určování skutečných majitelů nezohledňuje.

Kdo je nově skutečným majitelem?

Zákon pod pojmem skutečný majitel nově rozumí každou fyzickou osobu, která v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje právnickou osobu nebo právní uspořádání.⁴ Aby český zákonodárce vyhověl požadavkům Evropské komise, rozhodl se zde namísto vlastní iniciativy převzít část definice skutečného majitele ze IV. směrnice AMLD.⁵ Tu pak ve svých jednotlivých ustanoveních dále rozvíjí (resp. určuje, co se pro jednotlivé typy právnických osob nebo u právního uspořádání myslí pojmem „vlastnictví nebo kontrola“).

V případě korporací (které tvoří většinu evidujících osob) platí, že ji vlastní nebo kontroluje každá fyzická osoba, která přímo nebo nepřímo:

- má podíl v korporaci nebo podíl na hlasovacích právech větší než 25 %;
- má právo na podíl na zisku, jiných vlastních zdrojích nebo likvidačním zůstatku větší než 25 %;
- uplatňuje rozhodující vliv v korporaci nebo korporacích, které mají v dané korporaci samostatně nebo společně podíl větší než 25 %; nebo



- uplatňuje rozhodující vliv v korporaci jinými prostředky.

Je pravděpodobné, že oproti předchozím pravidlům se bude považovat za skutečné majitele větší okruh osob. Podle předchozích pravidel se totiž při určování skutečných majitelů na základě faktoru koncového vlivu zpravidla zohledňovaly pouze osoby s největším podílem v dané korporaci (obvykle osoby, které držely větší než 40% podíl).

Další změny

Zákon ve svém původním znění obsahoval výjimky, díky nimž řada subjektů neměla skutečného majitele. Výjimky jsou nyní stanoveny pouze pro zvláštní typy veřejnoprávních korporací, případně další veřejnoprávní subjekty zřízené za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu. Nově je tak potřeba skutečné majitele evidovat například u sdružení vlastníků jednotek nebo církví.

Vítanou změnou je naopak jisté zmírnění soukromoprávní sankce spočívající ve znemožnění výplaty podílu na prospěchu nebo výkonu hlasovacích práv (i nepřímo) nezapsaným skutečným majitelům. Tato sankce se nově neuplatní v případě, kdy neexistuje žádný materiální skutečný majitel a na jeho místě se zapisuje skutečný majitel náhradní – v pozici postavení osoby ve vrcholném vedení.

Sankce znemožňující výkon hlasovacích práv pro nezapsané skutečné majitele se nově uplatní až po 30 dnech od vzniku jejich postavení, namísto původních 15 dnů.

Dokdy je nutné provést změny

Novela poskytuje ode dne své účinnosti všem osobám, které splnily svou evidenční povinnost podle původního znění Zákona, lhůtu šesti (6) měsíců, aby zharmonizovaly údaje zapsané v evidenci skutečných majitelů. Tato lhůta však chrání toliko před případnými veřejno-

Harmonizace zápisu v evidenci

Zápisy skutečných majitelů musí odpovídat požadavkům Novely do 1. dubna 2023. Na osoby nově považované za skutečné majitele podle Novely dopadají soukromoprávní sankce v plném rozsahu již od 1. října 2022.

právními (finančními) sankcemi, a nikoliv před soukromoprávními sankcemi, které Zákon stanovuje. Mezi ně patří i to, že nezapsaným skutečným majitelům se nesmí vyplatit podíl na zisku a nemohou hlasovat na valné hromadě společnosti. Na osoby považované za skutečné majitele od 1. října nově dopadají soukromoprávní sankce v plném rozsahu již ode dne účinnosti Novely.

Co je tedy zapotřebí udělat?

Každá společnost by měla pravidelně aktualizovat své záznamy v evidenci skutečných majitelů. Obzvláště obezřetné by s ohledem na Novelu měly být společnosti, které mají více společníků nebo které již dříve zapsaly jako skutečného majitele osobu v pozici koncového příjemce. Jelikož pravidla určování skutečných majitelů jsou komplikovaná a hrozí sankce, doporučujeme vám, abyste záležitost ohledně zápisu, a to zejména u komplikovanějších vlastnických struktur, konzultovali s právním poradcem.

1. Zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.

2. Zákon č. 245/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.

3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 ze dne 20. května 2015 („AMLD IV.“), ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/843 ze dne 30. května 2018.

4. § 2 písm. c) Zákona.

5. Viz článek 3 odst. 6 AMLD IV.

ESG regulace: Koho se týká a co přináší?



Mgr. Kristýna Zmatlíková, advokátka, e-mail: kr.zmatlikova@schoenherr.eu, Mgr. Viktor Pakosta, advokát, e-mail: v.pakosta@schoenherr.eu

Právní předpisy EU stanoví určitým osobám (např. účastníkům finančního trhu) řadu informačních povinností v oblasti ESG (environmental – social – governance). Tím dochází k posilování trendu odpovědného investování. Jedním z důsledků této regulace je možnost získat výhodnější financování pro subjekty dodržující principy ESG.¹ Těmito principy (o kterých se hovoří také jako o principech udržitelnosti) se rozumí především ochrana životního prostředí, společensky prospěšných cílů a zaměstnanců, dodržování lidských práv a boj proti korupci a úplatkářství.

Základním předpisem v této oblasti je nařízení EU o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb² (tzv. SFDR). Pro účastníky finančního trhu (např. investiční fondy, správce alternativních investičních fondů či pojišťovny) a finanční poradce to znamená určité informační povinnosti. Tyto subjekty mají povinnost zveřejňovat (i) informace týkající se ESG ve vztahu k finančním produktům a (ii) informace o tom, jaké hlavní negativní dopady mají jejich investiční rozhodnutí na oblast ESG. U realitních investičních fondů se jedná např. o informace o investicích do energeticky neefektivních budov. Dále musí účastníci finančního trhu zveřejňovat pravidla o tom, jak vyhodnocují principy ESG v rámci interních rozhodovacích procesů. Na důležitosti tak nabývají certifikace udržitelnosti budov typu BREEAM a LEED. Pokud je navíc finanční produkt prezentován jako zaměřený na plnění ekologických a společensky prospěšných cílů, jsou požadavky na reporting ještě širší.

Sankce za porušení těchto povinností obsahuje několik českých právních předpisů³. Pokuta pro obchodníky s cennými papíry, kteří poskytují hlavní investiční službu, může dosahovat až 10 000 000 Kč. Obhospodařovatelům a administrátorům investičních fondů lze uložit za porušení výše uvedených informačních povinností pokutu do výše 300 000 000 Kč nebo 10 % ročního obrátu, případně dvojnásobku získaného neoprávněného prospěchu (lze-li jej vyčíslit). Podle dosavadních zkušeností lze předpokládat, že případné pokuty nebudou ukládány při horní hranici výše uvedených sazeb.

Doplňujícím předpisem v oblasti ekologické udržitelnosti, jehož účelem je stanovit klasifikaci ekonomických činností a zajistit tím tak transparentnost udržitelných investic, je nařízení EU o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic (tzv. taxonomie EU)⁴. To stanoví, jakou činnost lze

považovat za udržitelnou. Aby bylo možné ekonomickou činnost společnosti klasifikovat jako udržitelnou podle taxonomie EU, musí přispívat alespoň k jednomu ze šesti následujících cílů: zmírňování změny klimatu, přizpůsobování se změně klimatu, ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů, udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů, prevence a omezení znečištění a přechod na oběhové hospodářství. Činnost společnosti zároveň nesmí žádný z těchto cílů významně poškozovat a musí být v souladu s minimálními sociálními zárukami, zejména v souladu s pokyny OECD pro nadnárodní společnosti a obecnými zásadami OSN v oblasti podnikání a lidských práv.

Je třeba zmínit také směrnici EU o uvádění nefinančních informací a informací týkajících se rozmanitosti některými velkými podniky a skupinami (tzv. NFRD)⁵.

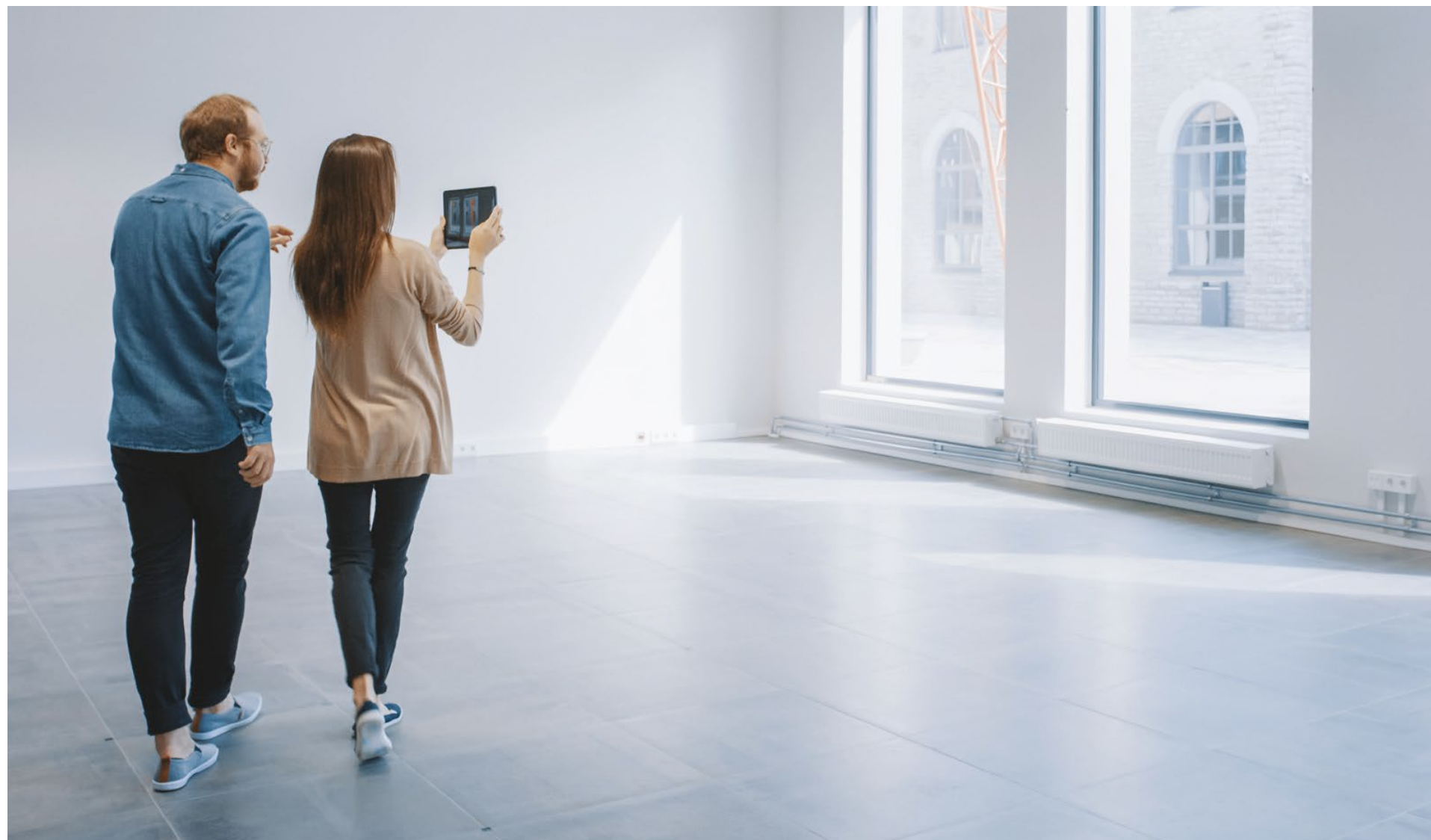


Dodržování principů ESG může pro konkrétní firmu znamenat přístup k výhodnějšímu financování.

Tato směrnice se vztahuje na tzv. „subjekty veřejného zájmu“, tedy emitenty investičních cenných papírů určených k obchodování na evropském regulovaném trhu, banky, pojišťovny nebo zajišťovny, penzijní společnosti a zdravotní pojišťovny. Regulace se však týká pouze společností, které mají více než 500 zaměstnanců. Směrnice byla v České republice zapracována do zákona o účetnictví⁶. Ten

nyní stanoví výše uvedeným subjektům povinnost, aby do výroční zprávy (příp. konsolidované výroční zprávy nebo samostatné zprávy) uváděly stanovené ESG informace. Pokud tyto povinnosti poruší, může jim být uložena pokuta do výše 3 % celkové hodnoty aktiv (příp. celkové hodnoty konsolidovaných aktiv).

Výše uvedenou trojici předpisů pravděpodobně brzy doplní nová směrnice EU (tzv. CSRD)⁷, která rozšíří okruh subjektů povinných zveřejňovat ESG informace na všechny velké společnosti a téměř všechny kotované společnosti. Směrnice rovněž rozšíří okruh povinně zveřejňovaných ESG informací a zavede povinnost jejich auditu. Návrh připravený Evropskou komisí nyní projednává Rada EU. Pokud návrh schválí podle aktuálního harmonogramu, vzniknou první povinnosti reportingu podle CSRD od 1. 1. 2024.



Odpovědným financováním k udržitelnosti

V blízké budoucnosti lze počítat s rozšířením informačních povinností ohledně dodržování principů udržitelnosti na všechny velké společnosti a téměř všechny kotované společnosti.

1. Česká bankovní asociace připravila v této souvislosti vzorový ESG dotazník, který je k dispozici na <https://cbaonline.cz/vzorovy-esg-dotaznik-na-pomoc-firmam>.
2. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. 11. 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb.
3. Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, zákon č. 240/2016 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, a zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění.
4. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088.
5. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2014/95/EU ze dne 22. 10. 2014, kterou se mění směrnice 2013/34/EU, pokud jde o uvádění nefinančních informací a informací týkajících se rozmanitosti některými velkými podniky a skupinami.
6. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví.
7. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2013/34/EU, směrnice 2004/109/EU, směrnice 2006/43/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 537/2014, pokud jde o podávání zpráv podniků o udržitelnosti (2021/0104 [COD]).

Chystané novinky ochrany spotřebitele



Mgr. Kateřina Lehečková, advokátka, e-mail: k.leheckova@schoenherr.eu; JUDr. Eva Purgerová, Ph.D., advokátka, e-mail: e.purgerova@schoenherr.eu

V českém právním řádu je poměrně silně zakotvena ochrana spotřebitele. Nyní má dojít k jejímu posílení, resp. zpřesnění. V této souvislosti bude nutné upravit obchodní podmínky na straně prodejců.

Poslanecká sněmovna schválila novelu zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a postoupila ji do Senátu k projednání a schválení.

Projednávaným návrhem zákona se do právního řádu České republiky mají promítnout především směrnice EU, pokud jde o lepší vymáhání a modernizaci právních předpisů členských států Unie na ochranu spotřebitele, směrnice EU o některých aspektech smluv o poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb a směrnice EU o některých aspektech smluv o prodeji zboží.

Pro českého spotřebitele budou tyto změny mít významný dopad na jeho ochranu v mnoha oblastech.

Informační povinnosti

Na základě nové úpravy se zpřesní výkon práva na odstoupení od smlouvy. Nově se také stanoví, že pokud se spotřebitel s podnikatelem nedohodnou jinak, musí být zboží dodáno spotřebiteli nejpozději do 30 dnů po uzavření smlouvy. Nová úprava též upřesní, jaké informace podnikatel musí spotřebiteli poskytnout před uzavřením smlouvy.

Online prostředí

V online prostředí bude nová úprava chránit spotřebitele před falešnými recenzemi a nedostatečně transparentním nákupem na online tržišti. Spotřebitel totiž mnohdy neví, kdo je jeho smluvní stranou, a u koho tedy může uplatnit zvláštní právní ochranu danou spotřebitelskou legislativou, resp. zda tuto ochranu vůbec uplatnit může, protože prodejcem může být fyzická osoba (jde například o právo ve lhůtě 14 dní odstoupit od smlouvy uzavřené přes internet).

Změny spočívají také v nastolení pravidel, která mají za cíl zabránit klamání spotřebitele v případě, že si zboží vybírá online. Zadává-li například spotřebitel za účelem vyhledávání klíčové slovo, frázi nebo jiný vstup, za podstatnou informaci se považuje obecná informace o hlavních parametrech, které určují, v jakém pořadí se spotřebiteli zobrazí nabídky vytvořené na základě jeho dotazu. Spotřebitele je také třeba informovat o relativní váze (poměru) těchto parametrů ve vztahu k ostatním parametrům.

Novela bude rovněž chránit spotřebitele před umělým navyšováním cen v době před slevovými akcemi. Až na stanovené výjimky bude totiž prodejce muset spotřebitele informovat o tom, s jakou nejnižší cenou dané zboží prodával během posledních 30 dnů před slevou.

Spotřebitel by se měl i snáze domoci nápravy, byla-li jeho práva dotčena nekalou praktikou. Návrh pro tyto účely stanoví například lhůtu 90 dní ode dne uzavření smlouvy, během níž může spotřebitel od smlouvy odstoupit, stal-li se obětí nekalé obchodní praktiky.

Novela má také nastolit co nejspravedlivější prostředí jak pro spotřebitele, tak podnikatele tím, že zpřesní definice nejen úplatných jednání, ale i nabídky a poskytování digitálního obsahu nebo služby digitálního obsahu, za něž spotřebitel dává jako protihodnotu své osobní údaje, a neplatí tedy cenu.

Vadné plnění

Návrh nově upravuje také práva spotřebitelů z vadného plnění, a to ze smluv o koupi zboží, a zcela nově též ve vztahu k poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb. Zejména nová úprava umožní spotřebiteli, aby uplatnil svá práva z vadného plnění za nesoulad, který se projevil během dvou let od dodání zboží. To znamená, že má právo na vytknutí

vady, která se v této době projeví. Spotřebitel však musí prokázat, že se vada projevila v době dvou let od dodání zboží, a proto je v jeho vlastním zájmu, aby reklamaci uplatnil bez zbytečného odkladu.

Působnost dozorových orgánů

Navrhuje se také rozšířit působnost dozorových orgánů o oblasti, kde se dozor dosud nevykonával. Jedná se o kontrolu toho, zda podnikatel dodržuje zákaz zneužívajících ujednání ve spotřebitelských smlouvách nebo zda plní informační povinnosti upravené občanským zákoníkem.

Závěr

Je zřejmé, že na základě novely zákona o ochraně spotřebitele dojde k poměrně významným změnám týkajícím se ochrany spotřebitele a nastavení pravidel v online prostředí, které se promítnou především do informačních povinností jednotlivých prodejců. V této souvislosti bude nutné provést též úpravy obchodních podmínek.



Novela zákona zasáhne do obchodních podmínek online prodejců s cílem zabránit klamání spotřebitele.

Konec falešných slev a recenzí

Novela přináší povinnost prodejce informovat o ceně zboží, za kterou bylo nabízeno k prodeji v uplynulých 30 dnech. Nově by také prodejce měl být schopen prokázat pravost zveřejněných recenzí.





Od října už bez pardonu
Zákon nestanoví žádné přechodné období pro doprodání zbylých výrobků.

Plastovým brčkům odzvonilo



Mgr. Monika Voldánová, advokátka, e-mail: m.voldanova@schoenherr.eu

Prvního října 2022 nabyla částečné účinnosti legislativa týkající se omezení jednorázových plastů.¹ Jedná se o opožděnou transpozici evropské směrnice 2019/904, kterou měly členské státy transponovat nejpozději do července minulého roku.

Účel nové legislativy je zřejmý – snižovat množství odpadů. Podle ministerstva životního prostředí by se díky ní měla ročně snížit spotřeba regulovaných plastových výrobků zhruba o 1,77 mld. kusů.

Nové zákony zavádí řadu opatření a povinností pro výrobce některých plastových výrobků a pro osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu určité obaly. Z těch nejdůležitějších lze zmínit tyto:

Zákaz uvádění některých plastových výrobků na trh a do oběhu

Zákaz se týká pouze vybraných jednorázových výrobků z plastu. Konkrétně se jedná o vatové tyčinky, přístroje (včetně hůlek), talíře, brčka, nápojová míchátká, tyčky k uchycení a podpěře balónků, nádoby na potraviny a nápoje a nápojové kelímky vyrobené z expandovaného polystyrenu a (veškeré) výrobky z oxo-rozložitelného plastu.²

Zákaz se uplatní od 1. října 2022. Zákonnodárce pro výrobce nestanovil žádné přechodné období, během kterého by mohli zbylé výrobky, které ještě mají skladem, doprodat. Důvodem je to, že Česká republika transponovala směrnici se zpožděním, takže tyto výrobky mohly být v prodeji o více než rok déle, než umožňovala směrnice.

Označování vybraných plastových výrobků

Pro výrobce se zavádí povinnost informovat spotřebitele na obalu nebo na výrobku samotném o tom, jak vhodně nakládat s odpady a jestli jsou ve výrobku plasty. Tyto povinnosti se týkají hygienických potřeb (hygienických vložek a tamponů a aplikátorů tamponů, vlhčených ubrousků pro osobní hygienu), vlhčených ubrousků pro péči o domácnost, tabákových výrobků s filtry a samostatných filtrů a nápojových kelímků.

Osvětová činnost

Výrobci tabákových výrobků s filtry a samostatných filtrů, vlhčených ubrousků, balónků, lovných zařízení,³ hygienických vložek, tamponů a aplikátorů tamponů mají podle nové legislativy povinnost provádět osvětovou činnost, aby se snížilo množství odpadu z výrobků, které uvádí na trh. V rámci osvětové činnosti mají výrobci uživatele informovat o tom, že jsou dostupné opětovně použitelné alternativy, jak správně nakládat s odpady a jaké negativní dopady na životní prostředí, zejména na mořské prostředí a kanalizační síť, má to, když se nesprávně zbavují odpadu z plastových výrobků (odpad

odhodí jinam než do koše). Obdobné povinnosti platí i pro osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu některé obaly, konkrétně nádoby na potraviny, sáčky a obaly na potraviny k okamžité spotřebě, nádoby na nápoje do 3 litrů, nápojové kelímky a plastové tašky.

Příspěvek na úklid odpadu

Výrobci některých plastových výrobků a osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu některé jednorázové plasty, budou muset nově platit obcím příspěvek na úklid odpadů ze svých výrobků. Mezi výrobky, kterých se tato povinnost týká, patří tabákové výrobky s filtry, samostatné filtry, vlhčené ubrousky, balónky, nádoby, sáčky a obaly na potraviny, nádoby a kelímky na nápoje, plastové tašky a lovná zařízení.

Povinný obsah recyklovaných plastů v nápojových lahvích

Veškeré jednorázové nápojové PET lahve o objemu do 3 litrů včetně jejich uzávěrů a víček budou muset od 1. ledna 2025 obsahovat alespoň 25 % recyklovaných plastů. Od 1. ledna 2030 bude tato povinnost rozšířena na všechny jednorázové nápojové plastové lahve o objemu do 3 lit-

rů (nikoliv jenom PET lahve) s tím, že obsah recyklovaných plastů se navýší na 30 %.

Povinnost připevnit víčko k lahvi

Od července 2024 bude platit, že plastové nádoby na nápoje o objemu do 3 litrů, které mají uzávěry a víčka vyrobené z plastu, bude možné uvádět na trh pouze tak, že uzávěry a víčka zůstanou během fáze určeného použití výrobku připevněné k nádobě.

Jak už jsme naznačili, účinnost jednotlivých opatření nastává postupně. Některá, včetně zákazu vybraných plastových výrobků, jsou účinná již od 1. října 2022. Nejdelší účinnost, 1. ledna 2030, se vztahuje k povinnému obsahu recyklovaných plastů v nápojových lahvích.

Česká republika patří mezi poslední státy Evropské unie, které směrnici o jednorázových plastech implementovaly. Zároveň se český zákonodárce při implementaci držel poměrně zkrátka. Některé státy nejenže převzaly požadavky evropské legislativy, ale připojily i další opatření. Jedním z „premiantů“ v této oblasti je Francie, která mimo jiné zcela zakázala plastové obaly na většinu prodáváného ovoce a zeleniny.

1. Konkrétně zákon č. 243/2022 Sb., o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí, a zákon č. 244/2022 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí.
2. Oxo-rozložitelným plastem se rozumí plastové materiály, které obsahují přísady, jež prostřednictvím oxidace způsobují rozpad plastového materiálu na mikročástice nebo chemický rozklad.
3. Lovným zařízením se rozumí zařízení používané při rybolovu nebo v akvakultuře.

Přísnější regulace digitálních služeb – zásadní krok vpřed?



Mgr. Natálie Dubská, koncipientka, e-mail: natalie.dubska@schoenherr.eu, Mgr. Libuše Dočekalová, advokátka, e-mail: l.docekalova@schoenherr.eu, Bc. Mgr. et Mgr. Stanislav Bednář, advokát, e-mail: s.bednar@schoenherr.eu

V letošním roce EU přijala přelomový a dlouho očekávaný „balíček digitálních služeb“, který tvoří Akt o digitálních službách¹ („DSA“) a Akt o digitálních trzích² („DMA“). Obě nařízení jsou součástí evropského programu „EU Fit For the Digital Age“, zaměřeného na důslednější právní regulaci digitálního prostoru.

Deklarovaným cílem nařízení je vytvořit bezpečnější digitální prostor pro všechny uživatele (firemní i koncové spotřebitele) a podpořit rozvoj menších platform a start-upů. Pojďme se teď společně zamyslet nad tím, co nového v praxi přinesou.

DSA

Nařízení DSA vstoupí v účinnost 17. února 2024 a naváže tak po 20 letech na Směrnici o elektronickém obchodu, která se zaměřovala na boj proti nelegálnímu digitálnímu obsahu. DSA se dotkne všech poskytovatelů online služeb, jako jsou online tržiště (Amazon), platformy pro sdílení obsahu (YouTube), obchody s aplikacemi (Google Play), platformy pro nabízení cestovních a ubytovacích služeb (Uber či Airbnb) nebo sociální sítě (Facebook), i těch nejmenších, kteří zveřejňují obsah na internetu.

Co se mění?

V duchu principu „co je nezákonné offline, má být nezákonné i online“ zvyšuje DSA odpovědnost všech poskytovatelů online služeb, bez ohledu na jejich velikost a druh služby, za to, jak moderují obsah v digitálním prostoru. Všichni tak nově budou muset každoročně zveřejňovat zprávy o transparentnosti a (pokud sídlí mimo EU) zřídit kontaktní místa v EU sloužící k přímé komunikaci s místními úřady.

Online hostingové platformy, které ukládají data koncových uživatelů, budou také povinny zavést bezplatné elektronické systémy na to, (i) aby mohli uživatelé oznamovat nelegální obsah, (ii) aby se mohly vyřizovat jejich stížnosti na smazání či blokaci jimi zveřejněného obsahu nebo na porušování obchodních podmínek, nebo (iii) pro spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli s cílem odstranit ilegální obsah. Dále DSA zakazuje cílit reklamu na děti či profilovat uživatele dle citlivých osobních údajů (např. zdravotní stav či politické názory).

A v souladu se zásadou „poznej svého obchodníka“ budou online platformy, které umožňují obchodníkům uzavírat

smlovy se spotřebiteli na dálku, povinně prověřovat i sledovat jednotlivé prodejce a provádět namátkové kontroly toho, zda jsou jimi nabízené výrobky či služby v souladu se zákonem.

Tzv. velmi velké online platformy³ a vyhledávače jako Meta či Google (s měsíčním průměrem 45 mil. aktivních uživatelů) budou navíc povinné (i) poskytovat koncovým uživatelům stručné shrnutí svých obchodních podmínek, (ii) každoročně hodnotit rizika šíření ilegálního obsahu a následně (iii) jim bránit pomocí vhodných opatření.

DMA

Nařízení DMA se stane 2. května 2023 přímo použitelným, a tedy i vynutitelným ve všech členských státech EU včetně ČR. Tento předpis ukládá povinnosti pouze omezenému počtu velmi velkých online hráčů, tzv. gatekeepers (v českém překladu „strážců přístupu“), jimž stanoví řadu omezení, která chrání jejich obchodní zákazníky i koncové uživatele.

Kdo patří mezi gatekeepery?

Vaše společnost by patřila mezi gatekeepery, pokud by splňovala tři kritéria:

(i) je klíčovou platformou (například online vyhledávače, tržiště, sociální sítě, platformy pro sdílení videonahrávek, operační systémy či webové prohlížeče), (ii) má roční globální obrat přes 7,5 mld. eur nebo tržní kapitalizaci či rovnocennou reálnou tržní hodnotu vyšší než 75 mld. eur, (iii) má více než 45 mil. koncových uživatelů měsíčně a zároveň přes 10 tis. evropských podnikových uživatelů ročně.

Nicméně vzhledem k takto nastaveným kritériím je tedy otázka, zda vůbec existuje česká společnost, která by byla za gatekeepera označitelná a na kterou



Bezpečnější digitální prostor pro všechny

Letos přijatá nařízení pro právní regulaci digitálního prostoru si kladou nemalé cíle. O jejich významu pak jednoznačně hovoří výše možných sankcí. Doporučujeme českým podnikatelům včas a správně vyhodnotit, které z nových povinností, ale také práv se právě jejich činnosti týkají.

1. Viz nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022, o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách).
2. Viz nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022, o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích).
3. Dle DSA jsou velmi velkými platformami online platformy, které poskytují služby více než 45 milionům aktivních uživatelů v EU.
4. Dominantní, zavedené společnosti často kupují začínající konkurenční společnosti jen proto, aby v nich následně přerušily inovační projekty a tím předešly vzniku budoucí konkurence.



Nařízení DSA zvyšuje odpovědnost všech poskytovatelů online služeb za zveřejňovaný digitální obsah, a to bez ohledu na jejich velikost a druh poskytované služby.

by se nařízení DMA vztahovalo. Přesto se DMA může týkat i vašeho podnikání, protože povinnosti gatekeeperů vás mohou ochránit před zneužitím jejich silné pozice.

Nové povinnosti

Omezení stanovená v DMA budou mít zásadní systémové, technické i komerční dopady na činnost významných platforem. Prvním je tzv. „zákaz sebeodkazování“ – platformy nebudou smět zvýhodňovat své služby či zboží na úkor konkurenčních podnikatelů tím, že je budou uživatelům zobrazovat netransparentně a diskriminačně. Dalším je povinnost nebránit koncovým uživatelům v odinstalování předinstalovaných aplikací (tzv. bloatware) a zajistit, že hardware a software dokážou vzájemně spolupracovat. A konečně, ve snaze omezit tzv. „killer acquisitions“⁴, budou takové platformy povinny oznámit každý pokus o převzetí menších konkurentů.

DMA tedy hodlá srovnat všechny digitální soutěžící na stejné startovní čáře tím, že zabrání organizátorům a účastníkům závodu v jedné osobě (tedy platformám), aby svým konkurentům dávali neférové podmínky a omezovali mobilitu uživatelů.

Drakonické sankce a slovo závěrem

Za porušení DSA může společnost dostat pokutu ve výši až 6 % jejího celosvětového ročního obrátu v závislosti na úloze, velikosti a dopadu daného poskytovatele na online ekosystém. Evropská komise se bude přímo podílet na dohledu a vymáhání DSA pouze u velmi velkých platforem, které mají dosah na více než 10 % spotřebitelů v Evropě, zatímco ostatní prohřešky budou řešit regulátoři jednotlivých členských států. Momentálně není dané, který orgán bude plnit tuto úlohu v ČR. V případě porušení DMA může výše pokuty dosahovat 10 % celosvětového ročního obrátu daného poskytovatele, a za opakovaná porušení dokonce astronomických 20 %. Prosazovat DMA bude pouze Evropská komise, přičemž vnitrostátní orgány budou mít podpůrnou úlohu.

Poskytovatelé digitálních služeb na českém území by si ovšem v každém případě měli správně vyhodnotit, která práva, a hlavně povinnosti z obou nařízení se na ně vztahují. Ostatní čeští podnikatelé by pak mohli z nařízení profitovat na opačné straně barikády, a to například v postavení uživatelů, kteří nabízejí skrze velké online platformy své zboží a služby.

Protože právní úpravy DMA a DSA jsou složité, rádi vám pomůžeme s vyhodnocením jejich dopadu na vaše podnikání, případně s nastavením vnitřních systémů a procesů v souladu s nařízeními.



Spolupracovali jsme na akvizici v hodnotě jedné miliardy



JUDr. Vladimír Čížek, partner, Mgr. Michal Jendželovský, advokát

Advokátní kancelář Schönherr poskytla poradenství BHM Group, významné investiční skupině na českém trhu, v souvislosti s akvizicí polského portfolia 10 retail parků v hodnotě jedné miliardy korun. Cílem nově založené retailové divize je získat během následujících dvou až tří let nižší desítky retail parků ve střední Evropě nebo na Balkáně.

„Bylo nám potěšením asistovat takovému investorovi, jakým je BHM Group, při startu nové divize jejich úspěšného realitního byznysu,“ uvedl advokát Michal Jendželovský.

„Jsme rádi, že při této pro BHM Group významné transakci nám asistovala advokátní kancelář Schönherr, se kterou již dlouhodobě úspěšně spolupracujeme. Samotná

transakce proběhla poměrně rychle a hladce a bezpochyby k tomu svým profesionálním a aktivním přístupem přispěl i tým Schönherr,“ uvedl Jan Černý, managing director BHM Group.

BHM Group je soukromá investiční společnost, založená roku 2014 a většinově vlastněná Tomášem Krskem. Zaměřuje se zejména na investice do projektů a firem v oblasti nových technologií, obnovitelných zdrojů a na developerské projekty napříč sektory a regiony.

Poradenský tým vedli Vladimír Čížek (partner) a Michal Jendželovský (advokát), dále se na transakci podíleli Rudolf Bicek, Libuše Dočekalová (advokáti), Natálie Dubská a Sebastian Špeta (koncipienti).

Prodávajícího zastupovala advokátní kancelář Linkers.

Schönherr regulatorní žurnál

Přehled novinek z oblasti české a evropské finanční regulatoriky



Mgr. Ondřej Havlíček, LL.M., partner, vedoucí praxe bankovníctví, finance a kapitálové trhy, tel.: +420 225 996 524, e-mail: o.havlicek@schoenherr.eu,
Mgr. Martin Svoboda, koncipient, tel.: +420 225 996 502, e-mail: ma.svoboda@schoenherr.eu

V pravidelně vydávaném měsíčním žurnálu naši specialisté na oblast bankovníctví a financí sestavují jako jedni z mála na českém trhu komplexní přehled novinek ze všech oblastí finanční regulatoriky.

Aby byl žurnál přehledný, rozdělili jsme ho podle příslušných regulovaných sektorů (banky, kapitálový trh, platební služby, AML, pojišťovny apod.).

Pevně věříme, že díky regulatornímu žurnálu pro vás bude snazší se orientovat v neustále se měnícím prostředí finanční regulatoriky a pomůže vám včas reagovat na případné novinky.

Budete-li mít jakékoliv dotazy, neváhejte se na nás obrátit. Rádi se vám budeme věnovat a případně poskytneme podrobnější informace k jakémukoliv z témat nebo vám pomůžeme vyřešit konkrétní problém.



*Přihlášení k odběru
s doručením přímo
do vaší e-mailové schránky
na [office.czechrepublic@
schoenherr.eu](mailto:office.czechrepublic@schoenherr.eu).*

Vybrané příspěvky z předchozích vydání

Novinky související s ruskou invazí na Ukrajinu a příslušnými sankcemi

Jak jsme již avizovali v posledním vydání našeho newsletteru, EU přichystala nový, již osmý sankční balíček namířený proti Rusku a Bělorusku kvůli stále probíhající válce na Ukrajině. Balíček vznikl v reakci na nezákonná „referenda“ v částech Doněcké, Chersonské, Luhanské a Záporožské oblasti Ukrajiny a kvůli tomu, že Rusko opakovaně vyhrožuje použitím zbraní hromadného ničení. Balíček sankcí rozšiřuje seznam zboží a služeb podléhajících omezení a současně rozšiřuje seznam osob, subjektů a orgánů, na které se vztahují opatření ke zmrazení jejich finančních prostředků a hospodářských zdrojů. Mezi konkrétní přijaté sankce patří mimo jiné zákaz poskytovat zprostředkovatelské služby, financování a finanční pomoc na přepravu ruské surové ropy nebo produktů plavidly, pokud jejich cena přesahuje cenový strop. Stávající zákazy týkající se kryptoměn se zpřísnily, takže nyní se týkají všech peněženek, účtů nebo služeb úschovy kryptoměn, a to bez ohledu na výši prostředků v peněžence (dříve bylo povoleno až 10 000 eur). Rozšířil se také seznam osob, kterým byly zmrazeny finanční prostředky a hospodářské zdroje a jimž se nesmí žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje přímo či nepřímo zpřístupnit.

K balíčku zveřejnila Evropská komise seznam¹ otázek a odpovědí. Bližší informace k balíčku samotnému a k aktualizacím jednotlivých sankčních nařízení najdete zde².

Pád Sberbank CZ

Posledně jsme vás rovněž informovali o chystané schůzi věřitelů a přezkumném jednání, které jí předcházelo. Schůze se konala 6. 10. 2022. Vzhledem k tomu, že ne všechny pohledávky věřitelů byly zveřejněny v rámci seznamu pohledávek, které byly na pořadu přezkumu, proběhne v budoucnu další přezkumné jednání, v rámci něhož se přezkoumají zbývající pohledávky. Insolvenční správkyne nepopřela žádné přezkoumané pohledávky. Na následné schůzi věřitelů byl mimo jiné zvolen nový věřitelský výbor, tentokrát tříčlenný. Kromě jediné soukromé společnosti (Forderungen a.s., nástupce dříve zvolené společnosti Stema-Tech) tvoří nynější výbor Česká národní banka a Garanční systém finančního trhu.

Více informací o tomto přezkumném jednání a následné schůzi věřitelů, včetně toho, jak dopadlo hlasování o jednotlivých bodech schůze, najdete ve zveřejněném protokolu³.

V souvislosti s výše zmíněným bychom též rádi upozornili, že ke konci měsíce uběhla jak lhůta pro podání přihlášek do insolvenčního řízení, tak lhůta pro zaslání notifikací o automaticky přihlášených pohledávkách ze strany insolvenční správkyne. Pokud věřitel tuto notifikaci nedostal, může podat námitku, a to přímo u insolvenční správkyne. V námitce musí uvést, jak vysoká byla pohledávka vůči dlužníkovi ke dni prohlášení konkursu na jeho majetek. Zároveň musí předložit úředně ověřené kopie případných listin, které dosvědčují v námitce tvrzenou výši, den vzniku a charakter pohledávky.



1



2



3



Nové tváře v týmu

I letos jsme v našem týmu přivítali několik nových tváří. Významně jsme posílili zejména v problematice práva Evropské unie a práva hospodářské soutěže díky příchodu Jana Kupčika. Neméně důležité pro nás byly také příchody Kristýny Zmatlíkové a Kristýny Tupé, které pokrývají velmi pestré spektrum právních služeb.



Ing. Mgr. Jan Kupčík, Ph.D.
Advokát
ja.kupcik@schoenherr.eu

Jan Kupčík je odborník na soutěžní právo a pražskou kancelář Schönherr posílil od 1. července. Specializuje se na poradenství mezinárodním i lokálním klientům ve všech aspektech soutěžního práva. Doposud působil jako advokát v regionální advokátní kanceláři, kde poskytoval poradenství klientům z různých odvětví, např. telekomunikací a dopravy, a rovněž zastupoval klienty v řízeních před českými i evropskými orgány a soudy.

„Jsme rádi, že můžeme Jana Kupčika přivítat v našem týmu,“ uvedl Christoph Haid, partner a vedoucí praxe práva EU a práva hospodářské soutěže ve společnosti Schönherr. „Jeho odborné znalosti

budou velkým přínosem pro naši praxi. Jsme si jisti, že významně posílí náš pražský tým, abychom poskytovali klientům ještě lepší služby.“

„Věřím, že Jan bude mimořádně cenným kolegou a bude hrát významnou roli v dalším rozvoji našeho lokálního týmu, zaměřeného na právo EU a hospodářskou soutěž,“ řekl Martin Kubánek, vedoucí partner pražské kanceláře Schönherr. „Jeho nadšení pro právní praxi, mimořádné pracovní nasazení a zkušenosti ocení nejen naši klienti, ale i kolegové.“

Jan Kupčík je absolvent Právnické fakulty a také Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity. Ve své akademické i profesní kariéře se zaměřuje na právo hospodářské soutěže, zejména na problematiku dominantního postavení a protisoutěžních dohod ve veřejnoprávním i soukromoprávním vymáhání a na nedávno zavedená omezení přímých zahraničních investic. Jeho akademická činnost během i po dokončení doktorského studia na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se týkala různých otázek soutěžního práva, například platform a digitálních trhů. Pravidelně publikuje články v místních i mezinárodních periodikách.



Mgr. Kristýna Zmatlíková
Advokátka
kr.zmatlikova@schoenherr.eu

Kristýna Zmatlíková se do advokátního týmu společnosti Schönherr zařadila v roce 2022. Ve své praxi se zejména zaměřuje na fúze a akvizice/prodej nemovitostí, due diligence, restrukturalizace a soudní spory. Má také zkušenosti s poradenstvím v oblasti corporate governance, obchodními spory a vedením compliance šetření.

Kristýna je členkou České advokátní komory a vystudovala Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze (titul Mgr. získala v roce 2019). Před nástupem do advokátní kanceláře Schönherr působila jako koncipientka v mezinárodní advokátní kanceláři v Praze.



JUDr. Kristýna Tupá, Ph.D., LL.M.
Advokátka
krtupa@schoenherr.eu

Kristýna Tupá je advokátkou společnosti Schönherr od listopadu 2022. Kristýna má zkušenosti s poskytováním poradenství při finančních transakcích a v oblasti finančních služeb, a to jak mezinárodním, tak lokálním klientům, které získala během svého působení v mezinárodních advokátních kancelářích. Rovněž se zaměřuje na poradenství v oblasti fintech a finanční regulatoriky.

Je absolventkou Právnické fakulty Univerzity Karlovy (titul Mgr. získala v roce 2015, titul Ph.D. v roce 2018, titul JUDr. v roce 2019) a rovněž má titul LL.M. z University of San Francisco (2018). Kristýna je advokátkou v New Yorku a v České republice.

Přijďte na tematickou snídani

Paragrafy bývají zamotané, ale můžeme vám pomoci je rozplést. Proto pravidelně pořádáme bezplatné pracovní snídani, na které vás zveme přímo do sídla společnosti Schönherr. Počet míst bývá omezený, což nám umožňuje sejít se v užším kruhu a diskutovat o konkrétních tématech co nejzvěrubněji – na posledních snídaních jsme se věnovali například režimu kontroly fúzí a akvizic nebo udržitelnosti a soutěžnímu právu. Účastníky snídani provází tématem naši zkušení advokáti, specializující se na danou problematiku.

Pokud máte o účast na snídaních zájem, napište nám na e-mailovou adresu t.becanova@schoenherr.eu. Budeme vás informovat, jakmile vypíšeme nový termín a téma.

Můžete nám zároveň poslat svůj tip na námět, o kterém byste se rádi v tomto formátu dozvěděli více. Těšíme se na vás!



Milé klientky, milí klienti, milí obchodní partneři,

chtěl bych Vám velmi poděkovat za Vaši dosavadní důvěru a spolupráci. Naši společné cesty si moc vážím a těším se na její pokračování. Máme za sebou složitý rok a další náročný rok nás čeká. Situace ve světě není optimistická, ale věřím, že i přesto – nebo možná právě proto – bychom si měli naplno užít každou chvíli, která nám přináší větší i menší radosti. Pro mě jsou to okamžiky strávené s rodinou, přáteli, ale i s kolegy a kolegyněmi v advokátní kanceláři, při spolupráci na rozličných mandátech.

Přeji Vám, abyste klidně prožili vánoční svátky v kruhu rodiny a přátel a co nejúspěšněji vstoupili do nového roku.



JUDr. Martin Kubánek
Managing Partner



kontakty

Praha

Jindřišská 16
CZ110 00 Praha 1
T: +420 225 996 500
F: +420 225 996 555
E: office.czechrepublic@schoenherr.eu

Bělehrad

Bulevar vojvode Bojovića 68
SRB11000 Belgrade
T: +381 11 320 26 00
F: +381 11 320 26 10
E: office.serbia@schoenherr.eu

Bratislava

Prievozska 4/A (Apollo II)
SK821 09 Bratislava
T: +421 2 57 10 07 01
F: +421 2 57 10 07 02
E: office.slovakia@schoenherr.eu

Brusel

Rue du Congrès 5
B1000 Brussels
T: +32 2 743 40 40
F: +32 2 743 40 49
E: office.belgium@schoenherr.eu

Budapešť

Váci út 76
H1133 Budapest
T: +36 1870 07 00
F: +36 1870 07 01
E: office.hungary@schoenherr.eu

Bukurešť

Blvd. Dacia Nr. 30
RO010413 Bucharest
T: +40 21 319 67 90
F: +40 21 319 67 91
E: office.romania@schoenherr.eu

Istanbul

Levent Mah. Mektep Sok. No:14
TK34330 Beşiktaş – Istanbul
T: +90 212 324 70 70
F: +90 212 264 21 99
E: office.turkey@schoenherr.eu

Kišiněv

Str. Alexandru Lapusneanu 3
MD2004 Chişinău
T: +373 22 240 300
F: +373 22 240 301
E: office.moldova@schoenherr.eu

Linec

Herrenstraße 6
A4020 Linz
T: +43 1 534 37 0
F: +43 1 534 37 66100
E: office.linz@schoenherr.eu

Lublaň

Tomšičeva 3
SI1000 Ljubljana
T: +386 1 200 09 80
F: +386 1 426 07 11
E: office.slovenia@schoenherr.eu

Podgorica

Bulevar Džordža Vašingtona 98,
Atlas Capital Plaza, VIII Floor
ME81000 Podgorica
T: +382 20 228 137
E: office.montenegro@schoenherr.eu

Sofie

Alabin 56
BG1000 Sofia
T: +359 2 933 10 70
F: +359 2 986 11 05
E: office.bulgaria@schoenherr.eu

Varšava

ul. Prózna 9
PL00107 Warsaw
T: +48 22 223 09 00
F: +48 22 223 09 02
E: office.poland@schoenherr.eu

Vídeň (centrála)

Schottenring 19
A1010 Vienna
T: +43 1 534 37 0
F: +43 1 534 37 66100
E: office.austria@schoenherr.eu

Záhřeb

Prilaz Gjure Deželića 19
HR10000 Zagreb
T: +385 1 481 32 44
F: +385 1 481 30 73
E: office.croatia@schoenherr.eu

www.schoenherr.eu

schönherr
straight to the point

SCHÖNHERR Journal, ročník VII, vydání 2/2022, datum vydání 12. 12. 2022

Vydavatel: Schönherr Rechtsanwälte GmbH, organizační složka, Jindřišská 16, 110 00 Praha – Nové Město, IČ: 06518974, e-mail: office.czechrepublic@schoenherr.eu, www.schoenherr.eu | Produkce a grafické zpracování: Corporate Publishing s.r.o., U Golfu 565, 109 00 Praha 10, www.copu.cz | Redakce: Bc. Mgr. et Mgr. Stanislav Bednář, Mgr. Rudolf Bicek, Ph.D., Mgr. Libuše Dočekalová, Mgr. Natálie Dubská, Mgr. Marie Gremillot, Mgr. Ondřej Havlíček, LL.M., Mgr. Helena Hangler, Ing. Mgr. Jan Kupčík, Ph.D., Mgr. Kateřina Lehečková, Mgr. Viktor Pakosta, JUDr. Eva Purgerová, Ph.D., Mgr. Martin Svoboda, Mgr. Sebastian Špeta, Mgr. Monika Voldánová, Mgr. Kristýna Zmatlíková | Client Service Manager: Ing. Martina Sionková | Foto: archiv firmy, shutterstock.com | Jazyková úprava: Petr Behún, Proofreading.cz | Volně neprodejně | Registrace: MK ČR E 22392, vychází 2x ročně | Tisk: Tiskárna Daniel s.r.o.